Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
д.юр.н., доц. Васильева Н.В.

_____

26.06.2023г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
Б2.У.1. Учебная практика (научно-исследовательская работа)

Направление подготовки: 39.04.02 Социальная работа
Направленность (профиль): Экономика, право, организация и управление в социальной работе
Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Иркутск 2023

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 39.04.02 Социальная работа.

Автор Е.В. Зимина

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры социологии и психологии

Заведующий кафедрой Е.В. Зимина

1. Вид и тип практики

Вид практики: учебная.

Тип практики: научно-исследовательская работа.

2. Задачи практики

Согласно ФГОС ВО, магистр по направлению подготовки 39.04.02 «Со¬циальная работа» готов решать следующие профессиональные задачи в научно-исследовательской деятельности:

организация и проведение прикладных и/или фундаментальных исследований в области социальной работы;

разработка предложений по использованию информационных технологий в целях повышения эффективности социальной защиты населения;

обработка социальной, демографической, экономической и другой информации с привлечением широкого круга источников на основе использования современных информационных технологий, средств вычислительной техники, коммуникаций и связи;

подготовка обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследовательских работ в области социальной защиты населения;

представление результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований.

В соответствии с вышеуказанным, задачами производственной практики (НИР) являются:

формирование комплексного представления о специфике исследовательской деятельности в области экономики, права, организации и управления в социальной работе;

подготовка обучающихся к самостоятельной исследовательской деятельности с применением современных методов и инструментов проведения исследований по анализу основных тенденций развития теории и практики социальной работы в России и за рубежом;

формирование навыков применения современной методологии научного исследования;

формирование знаний и умений по овладению методами и методиками научного познания, исходя из задач конкретного исследования;

формирование умения сбора, анализа и обработки научной информации и полученных результатов исследования по проблемам социальной работы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях современными методами;

овладение навыками и умениями изложения полученных результатов в виде публикаций, докладов, отчета по результатам исследовательской работы.

3. Способы, формы и места проведения практики

Способ(ы) проведения практики: стационарная.

Форма проведения практики: дискретно.

Места (место) проведения практики: профильная организация, образовательная организация, структурные подразделения университета, предназначенные в том числе для проведения практики.

Инвалидам предоставляются места практик по их желанию с учетом их возможностей и особенностей.

4. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате прохождения данной практики обучающийся должен сформировать определенные компетенции, приобрести определенные практические умения и навыки.

Компетентностная карта практики

Код компетенции по ФГОС ВО	Компетенция
ПК-1	Способен к организации и проведению фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы

Структура компетенции

Компетенция	Формируемые УНы
ПК-1 Способен к организации и проведению фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	У. уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н. владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы

5. Место практики в структуре образовательной программы

Принадлежность практики - БЛОК 2 ПРАКТИКА: Часть, формируемая участниками образовательных отношений.

Практика студентов очной формы обучения проводится в семестре 12.

6. Объем практики

Составляет 9 зачетных единиц (6 нед.).

7. Содержание практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике, связанные с будущей профессиональной деятельностью, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля
1	Подготовительный этап	Обзор литературных источников по проблеме исследования.	Раздел отчета
		Постановка цели и формулирование задач практики	Раздел отчета
2	Основной этап	Описание основных структурных компонентов введения к магистерской диссертации (объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, описание методов, методологии, практической значимости).	Раздел отчета
		Описание программы исследования	Раздел отчета
		Реферативный обзор по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации.	Раздел отчета
		Рецензия на какой-либо проект, статью, монографию, научную работу (диссертацию) и т.д.	Раздел отчета
3	Заключительный этап	Качество доклада	Доклад, сообщение
		Качество ответов на дополнительные вопросы	Доклад, сообщение
		Проведение и описание результатов проведенного пилотажного исследования по тематике диссертации.	Раздел отчета

8. Формы отчетности по практике

По итогам прохождения практики обучающийся представляет письменный отчет и отзыв руководителя по практической подготовке от университета, в случае прохождения практики в университете, и от руководителя по практической подготовке от профильной организации в случае прохождения практики в профильной организации.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
1	Подготовительный этап	ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	Обзор литературных источников по проблеме исследования.. 1	9-10 балла выставляется в случае использования более 40 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 20) на использованные источники; 7-8 балла выставляется в случае использования более 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы; 5-6 баллов выставляется в случае использования менее 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы; 3-4 балла выставляется в случае использования менее 20 нормативно-правовых актов, источников отечественной

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					литературы; 1-2 балла выставляется в случае использования менее 10 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы; (10)
		ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	Постановка цели и формулирование задач практики. Постановка цели и формулирование задач практики.	4-5 баллов выставляется в том случае, если обучающийся четко сформулировал цель прохождения практики, поставил не менее 3-х задач, которые должны быть решены при прохождении практики; 2-3 балла выставляется в том случае, если обучающийся нечетко сформулировал цель прохождения практики, поставил 1-2 задачи, которые должны быть решены при прохождении практики; 1 балл выставляется в том случае, если обучающийся может сформулировать только цель или только задачи прохождения практики. (5)
2	Основной этап	ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы	Описание основных структурных компонентов введения к магистерской диссертации (объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, описание методов,	9-10 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект,

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	методологии, практической значимости).. 4.	предмет, цель, задачи (6-7), гипотезы, описание методов (2-3), методологии, практической значимости. 7-8 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (5-6), гипотезы, описание методов (1-2), методологии, практической значимости. 5-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (5-6), гипотезы, но не дает описания методов, методологии, практической значимости. 3-4 балла выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи, но не дает описания гипотезы, методов, методологии, практической значимости. 1-2 балла выставляется в том случае, если обучающийся описывает объект, предмет, но не дает описания цели, задач, гипотезы, методов,

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					методологии, практической значимости. (10)
		ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	Описание программы исследования. 5.	17-20 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели в соответствии с требованиями; обоснованный выбор теоретических рамок исследования на основе анализа релевантной литературы); подробное и качественное описание методической части программы (обоснование выбора метода сбора, обработки данных; соблюдение требований к выбору и описанию выборки). 13-16 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели в соответствии с требованиями; обоснованный выбор

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					теоретических рамок исследования на основе анализа релевантной литературы); подробное и качественное описание методической части программы (обоснование выбора метода сбора). 9-12 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и це (20)
		ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	Реферативный обзор по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации.. 2	14-15 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 10 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати, электронные базы данных, архивы, аналитические обзоры). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					соответствии с ГОСТ. 12-13 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 7 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ. 11-10 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 5 отечественных и иностранных литерат (15)
		ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	Рецензия на какой-либо проект, статью, монографию, научную работу (диссертацию) и т.д.. 3.	9-10 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные и слабые стороны рецензируемого материала, использует новейшие

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					материалы для рецензии. 7-8 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии. 5-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает слабые стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии. 3-4 балла выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные и слабые стороны рецензируемого материала, новейшие материалы для рецензии не использует. 1-2 балла выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает рецензируемый материал. (10)
3	Заключительный этап	ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения	Качество доклада. Качество доклада.	4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
			фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы		соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использование профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики; 2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию практики; 0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. (5)
		ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	Качество ответов на дополнительные вопросы. Качество ответов на дополнительные вопросы.	5 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается зарубежный и

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным; 4 балла выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным; 3 балла выставляется за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным; 2 балла выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов; 1 балл выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					непониманием или неверной трактовкой теоретических положений (5)
		ПК-1	У.уметь организовать и провести фундаментальные и прикладные исследования в сфере социальной работы Н.владеть навыками организации и проведения фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	Проведение и описание результатов проведенного пилотажного исследования по тематике диссертации.. 6.	17-20 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы и методической части программы. Правильно выверена и описана выборка исследования. Применено 2-3 исследовательских метода. Данные представлены графически. Данные структурированы, представлены полученные данные в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями. 13-16 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы и методической части программы. Правильно выверена и описана выборка исследования. Применено 1-2 исследовательских метода. Данные структурированы, представлены полученные данные в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями. 9-12 баллов выставляется в случае описания методологической

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(УНы: У.1…У.n, Н.1…Н.n)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
					части программы и методической части программы. Правильно выверена и описана выборка исследования. Применено 1-2 исследовательских метода. Данные структурированы. 6-11 баллов выставляется в случае описания методологической части программы и методической части программы. Правильно описана вы (20)
	Промежуточная аттестация				100

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики, содержатся в Приложении 8.

10. Перечень учебной литературы и ресурсов сети "Интернет", необходимых для проведения практики

а) основная литература:

1. Наместникова И. В. Методы исследования в социальной работе. учебник для бакалавров. допущено УМО высшего образования/ И. В. Наместникова.- М.: Юрайт, 2014.-429 с.

2. Новикова С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе [Электронный ресурс] : учебное пособие для высшей школы / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2014. — 496 с. — 978-5-8291-2554-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69672.html

3. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71569.html

б) дополнительная литература:

1. Платонова Н. М. Наталья Михайловна, Нестерова Г. Ф. Галина Федоровна Теория и методика социальной работы. рек. Федеральным ин-том развития образования. учебник для сред. спец. образования. 2-е изд., испр. и доп./ Н. М. Платонова, Г. Ф. Нестерова.- М.: Академия, 2012.-398 с.

2. Токарский Б. Л. Борис Леонидович, Трохирова У. В. Ульяна Владимировна Теория и практика профессионализации социальной работы в регионе (на материалах Иркутской области)/ Б. Л. Токарский, У. В. Трохирова.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011.-125 с.
3. Мирзоев М.С. Основы математической обработки информации [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.С. Мирзоев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прометей, 2016. — 316 с. — 978-5-906879-01-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/58165.html
4. Мхитарян С.В. Применение SPSS в маркетинговых проектах [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.В. Мхитарян. — Электрон. текстовые данные. — М. : Евразийский открытый институт, 2011. — 272 с. — 978-5-374-00315-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/11082.html
5. Российская энциклопедия социальной работы [Электронный ресурс] / Ю.А. Акимова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2017. — 1032 с. — 978-5-394-02793-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/60257.html
6. Сидоров А.А. Исследование социально-экономических и политических процессов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Сидоров. — Электрон. текстовые данные. — Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2015. — 266 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72108.html
7. Троцук И.В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика поведения [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.В. Троцук. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский университет дружбы народов, 2008. — 116 с. — 978-5-209-03066-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/11548.html

в) ресурсы сети Интернет:
– Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, адрес доступа: http://elibrary.ru/. доступ к российским журналам, находящимся полностью или частично в открытом доступе при условии регистрации

11. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем
– MS Office,

12. Материально-техническая база, необходимая для проведения практики:
– Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза,
– Учебные аудитории для проведения: занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, практических занятий, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения

При прохождении практики в профильной организации обучающимся предоставляется возможность пользоваться лабораториями, кабинетами, мастерскими, библиотекой, чертежами и чертежными принадлежностями, технической, экономической и другой документацией в подразделениях организации, необходимыми для успешного освоения обучающимися программы практики и выполнения ими индивидуальных заданий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Форма титульного листа отчета о прохождении практики

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра социологии и психологии

Учебная практика (научно-исследовательская работа)

ОТЧЕТ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

обучающегося магистратуры группы _____ _____
Фамилия И.О.

Руководитель(-и) по практической подготовке
от университета _____
ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Иркутск, 20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Форма индивидуального задания, выполняемого в период практики

Учебная практика (научно-исследовательская работа)

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

для обучающегося магистратуры группы _____ _____
Фамилия И.О.

Время проведения практики с «___»_____20__ г. по «___»_____20__г.

№	Виды работ, связанные с будущей профессиональной деятельностью при прохождении практики	Планируемые сроки выполнения (с « » _____ по « »_____)	Отметка руководителя (-лей) по практической подготовке от университета о выполнении (подпись)

Задание выдал:
Руководитель по практической подготовке
от университета
_____
ученое звание, должность, Фамилия И.О.

Задание получил:
Обучающийся группы _____ _____ _____
подпись Фамилия И.О.

Согласовано:
Руководитель по практической подготовке
от профильной организации
_____
(юридическое наименование организации)
_____
подпись должность, Фамилия И.О.

Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка проведен.
Руководитель (-и)по практической подготовке
от профильной организации _____
подпись должность, Фамилия И.О.

С инструктажем ознакомлен, обязуюсь выполнять

Обучающийся группы _____ _____ _____

подпись Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
(рекомендуемое)

Дневник прохождения практики

Учебная практика (научно-исследовательская работа)

ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

обучающегося магистратуры группы _____ _____
Фамилия И.О.

Время проведения практики с «___»_____20__ г. по «___»_____20__г.

Дата	Виды работ, связанные с будущей профессиональной деятельностью	Отметка руководителя по практической подготовке (от университета или от профильной организации, подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
(при прохождении практики
в профильной организации)

Форма отзыва руководителя практики от профильной организации

ОТЗЫВ

руководителя по практической подготовке от профильной организации/
руководителя по практической подготовке от университета
на обучающегося _____ группы _____
Байкальского государственного университета, проходившего практику в/на

_____

_____

(юридическое наименование организации)

Учебная практика (научно-исследовательская работа)

Время проведения практики с «___»_____20__ г. по «___»_____20__г.

Содержание отзыва:

- полнота изучения всех вопросов, предусмотренных программой практики;
- проявление обучающимся самостоятельности и творческого подхода к работе;
- участие обучающегося в текущей работе или решении перспективных задач цеха, отдела, службы, бюро, организации;
- участие обучающегося в разработке или реализации проектов;
- соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, требований охраны труда и техники безопасности;
- трудности, препятствовавшие нормальному прохождению практики;
- замечания и пожелания факультету/ институту ФГБОУ ВО БГУ.

Руководитель по практической подготовке от профильной организации/
Руководитель по практической подготовке от университета

_____

(Фамилия И.О., должность, подпись, печать)

М.П.

Адрес организации:

_____

Контактная информация (тел., e-mail):

_____

ПРИЛОЖЕНИЕ 5
(обязательное)

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики

Бланк оценки результатов прохождения практики

обучающегося магистратуры группы _____ _____
Фамилия И.О.

№	Оцениваемые показатели (в полном соответствии с разработанным ФОС)	Оценка (в баллах) максимальная	Оценка фактическая
1	Обзор литературных источников по проблеме исследования.. 1. Критерий: 9-10 балла выставляется в случае использования более 40 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 20) на использованные источники; 7-8 балла выставляется в случае использования более 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы; 5-6 баллов выставляется в случае использования менее 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы; 3-4 балла выставляется в случае использования менее 20 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы; 1-2 балла выставляется в случае использования менее 10 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы; .	10	
2	Постановка цели и формулирование задач практики. Постановка цели и формулирование задач практики. Критерий: 4-5 баллов выставляется в том случае, если обучающийся четко сформулировал цель прохождения практики, поставил не менее 3-х задач, которые должны быть решены при прохождении практики; 2-3 балла выставляется в том случае, если обучающийся нечетко сформулировал цель прохождения практики, поставил 1-2 задачи, которые должны быть решены при прохождении практики; 1 балл выставляется в том случае, если обучающийся может сформулировать только цель или только задачи прохождения практики. .	5	
3	Описание основных структурных компонентов введения к магистерской диссертации (объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, описание методов, методологии, практической значимости).. 4. Критерий: 9-10 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (6-7), гипотезы, описание методов (2-3), методологии, практической значимости. 7-8 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (5-6), гипотезы, описание методов (1-2), методологии, практической значимости. 5-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (5-6), гипотезы, но не дает описания методов, методологии, практической значимости. 3-4 балла выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи, но не дает описания гипотезы, методов, методологии, практической значимости. 1-2 балла выставляется в том случае, если обучающийся описывает объект, предмет, но не дает описания цели, задач, гипотезы, методов, методологии, практической значимости. .	10	

№	Оцениваемые показатели (в полном соответствии с разработанным ФОС)	Оценка (в баллах) максимальная	Оценка фактическая
4	Описание программы исследования. 5. Критерий: 17-20 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели в соответствии с требованиями; обоснованный выбор теоретических рамок исследования на основе анализа релевантной литературы); подробное и качественное описание методической части программы (обоснование выбора метода сбора, обработки данных; соблюдение требований к выбору и описанию выборки). 13-16 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели в соответствии с требованиями; обоснованный выбор теоретических рамок исследования на основе анализа релевантной литературы); подробное и качественное описание методической части программы (обоснование выбора метода сбора). 9-12 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и це .	20	
5	Реферативный обзор по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации.. 2. Критерий: 14-15 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. обзор основан на анализе не менее 10 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати, электронные базы данных, архивы, аналитические обзоры). в обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с гост. 12-13 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. обзор основан на анализе не менее 7 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати). в обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с гост. 11-10 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. обзор основан на анализе не менее 5 отечественных и иностранных литерат .	15	
6	Рецензия на какой-либо проект, статью, монографию, научную работу (диссертацию) и т.д.. 3. Критерий: 9-10 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные и слабые стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии. 7-8 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии. 5-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает слабые стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии. 3-4 балла выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные и слабые стороны рецензируемого материала, новейшие материалы для рецензии не использует. 1-2 балла выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает рецензируемый материал. .	10	
7	Качество доклада. Качество доклада. Критерий: 4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими	5	

№	Оцениваемые показатели (в полном соответствии с разработанным ФОС)	Оценка (в баллах) максимальная	Оценка фактическая
	словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использование профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики; 2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию практики; 0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге. .		
8	Качество ответов на дополнительные вопросы. Качество ответов на дополнительные вопросы. Критерий: 5 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. при этом ответ по существу является правильным; 4 балла выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается отечественный опыт. при этом ответ по существу является правильным; 3 балла выставляется за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным; 2 балла выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов; 1 балл выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений .	5	
9	Проведение и описание результатов проведенного пилотажного исследования по тематике диссертации.. 6. Критерий: 17-20 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы и методической части программы. правильно выверена и описана выборка исследования. применено 2-3 исследовательских метода. данные представлены графически. данные структурированы, представлены полученные данные в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями. 13-16 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы и методической части программы. правильно выверена и описана выборка исследования. применено 1-2 исследовательских метода. данные структурированы, представлены полученные данные в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями. 9-12 баллов выставляется в случае описания методологической части программы и методической части программы. правильно выверена и описана выборка исследования. применено 1-2 исследовательских метода. данные структурированы. 6-11 баллов выставляется в случае описания методологической части программы и методической части программы. правильно описана вы .	20	
	Общее количество баллов	100	

Общая оценка за прохождение практики _____

Комментарии и пожелания (при наличии)_____

_____

_____

Руководитель по практической подготовке
от университета _____ _____

подпись ученое звание, должность, Фамилия И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Структура отчета о практической подготовке

Титульный лист
Индивидуальные задания, выполняющиеся в период практики (не входит в общую нумерацию)
Оглавление
Введение
Раздел 1
  1.1. ……
  1.2. ……
  ……
Раздел 2
  2.1. ……
  2.2. ……
  ……
Раздел ……
Заключение
Приложения к отчету
Дневник прохождения практики (если предусмотрен программой практики)
Отзыв руководителя (руководителей) практической подготовки от университета/ профильной организации (если предусмотрен программой практики)
Бланк оценки результатов прохождения практики руководителем (руководителями) от университета.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций при выполнении и защите отчета по практике

Характеристики работы		Макс. балл
1. Подготовительный этап		
1.1.	Постановка цели и формулирование задач практики	До 5
1.2	Обзор литературных источников по проблеме исследования.	До 10
	Всего баллов	**До 15**
2. Основной этап		
2.1.	Реферативный обзор по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации.	До 15
2.2	Рецензия на какой-либо проект, статью, монографию, научную работу (диссертацию) и т.д.	До 10
2.3	Описание основных структурных компонентов введения к магистерской диссертации	До 10
2.4	Описание программы исследования	До 20
	Всего баллов	**До 55**
3. Заключительный этап		
3.1.	Проведение и описание результатов проведенного пилотажного исследования по тематике диссертации. Разработка основных направлений научного исследования по теме магистерской диссертации.	До 20
	Всего баллов	**До 20**
4. Доклад по результатам прохождения практики		
4.1	Качество доклада	До 5
4.2	Качество ответов на дополнительные вопросы	До 5
	Всего баллов	**До 10**
	Итого	**До 100**

П.1.1 Постановка цели и формулирование задач практики

4-5 баллов выставляется в том случае, если обучающийся четко сформулировал цель прохождения практики, поставил не менее 3-х задач, которые должны быть решены при прохождении практики;

2-3 балла выставляется в том случае, если обучающийся нечетко сформулировал цель прохождения практики, поставил 1-2 задачи, которые должны быть решены при прохождении практики;

1 балл выставляется в том случае, если обучающийся может сформулировать только цель или только задачи прохождения практики.

П.1.2 Обзор литературных источников по проблеме исследования.

9-10 балла выставляется в случае использования более 40 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 20) на использованные источники;

7-8 балла выставляется в случае использования более 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы;

5-6 баллов выставляется в случае использования менее 30 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;

3-4 балла выставляется в случае использования менее 20 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;

1-2 балла выставляется в случае использования менее 10 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;

П.2.1 Реферативный обзор по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации.

14-15 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 10 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати, электронные базы данных, архивы, аналитические обзоры). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ.

12-13 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 7 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ.

11-10 баллов выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 5 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в

периодической печати). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ.

9-8 балла выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 4 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ.

7-6 балла выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 3 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список.

5-4 балла выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе не менее 2 отечественных и иностранных литературных источников (монографии, статьи в периодической печати). В обзоре сделаны ссылки и приложен библиографический список.

3-1 балла выставляется в случае написания реферативного обзора по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации. Обзор основан на анализе минимального количества отечественных и иностранных литературных источников. В обзоре сделаны ссылки.

П.2.2 Рецензия на какой-либо проект, статью, монографию, научную работу (диссертацию)

9-10 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные и слабые стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии.

7-8 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии.

5-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает слабые стороны рецензируемого материала, использует новейшие материалы для рецензии.

3-4 балла выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает сильные и слабые стороны рецензируемого материала, новейшие материалы для рецензии не использует.

1-2 балла выставляется в том случае, если обучающийся прорабатывает рецензируемый материал.

П.2.3. Описание основных структурных компонентов введения к магистерской диссертации

9-10 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (6-7), гипотезы, описание методов

(2-3), методологии, практической значимости.

7-8 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (5-6), гипотезы, описание методов (1-2), методологии, практической значимости.

5-6 баллов выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи (5-6), гипотезы, но не дает описания методов, методологии, практической значимости.

3-4 балла выставляется в том случае, если обучающийся подробно описывает объект, предмет, цель, задачи, но не дает описания гипотезы, методов, методологии, практической значимости.

1-2 балла выставляется в том случае, если обучающийся описывает объект, предмет, но не дает описания цели, задач, гипотезы, методов, методологии, практической значимости.

П.2.4 Описание программы исследования

17-20 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели в соответствии с требованиями; обоснованный выбор теоретических рамок исследования на основе анализа релевантной литературы); подробное и качественное описание методической части программы (обоснование выбора метода сбора, обработки данных; соблюдение требований к выбору и описанию выборки).

13-16 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели в соответствии с требованиями; обоснованный выбор теоретических рамок исследования на основе анализа релевантной литературы); подробное и качественное описание методической части программы (обоснование выбора метода сбора).

9-12 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели в соответствии с требованиями); подробное и качественное описание методической части программы (обоснование выбора метода сбора).

6-11 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы (аргументированное обоснование актуальности проблемы; постановка проблемы и цели); подробное и качественное описание методической части программы.

3-5 баллов выставляется в случае поверхностного описания методологической части программы и методической части программы.

1-2 балла выставляется в случае поверхностного описания методологической части программы, без описания методической части программы.

П.3.1 Проведение и описание результатов проведенного пилотажного исследования по тематике диссертации. Разработка основных направлений научного исследования по теме магистерской

диссертации.

17-20 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы и методической части программы. Правильно выверена и описана выборка исследования. Применено 2-3 исследовательских метода. Данные представлены графически. Данные структурированы, представлены полученные данные в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями.

13-16 баллов выставляется в случае подробного описания методологической части программы и методической части программы. Правильно выверена и описана выборка исследования. Применено 1-2 исследовательских метода. Данные структурированы, представлены полученные данные в виде таблиц, рисунков с необходимыми пояснениями.

9-12 баллов выставляется в случае описания методологической части программы и методической части программы. Правильно выверена и описана выборка исследования. Применено 1-2 исследовательских метода. Данные структурированы.

6-11 баллов выставляется в случае описания методологической части программы и методической части программы. Правильно описана выборка исследования. Описано применение 1 метода. Данные структурированы.

3-5 баллов выставляется в случае поверхностного описания методологической части программы и методической части программы.

1-2 балла выставляется в случае поверхностного описания полученных результатов.

П. 4.1 Качество доклада

4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами», с соблюдением регламента по оформлению работы, хорошим научным языком с использование профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию практики;

2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с незначительными отклонениями от регламента по оформлению работы, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию практики;

0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент по оформлению работы не соблюден, доклад прочитан по бумаге.

П. 4.2 Качество ответов на дополнительные вопросы

5 баллов выставляется за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является правильным;

4 балла выставляется за подробный, обоснованный ответ, при котором

при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, коротко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

3 балла выставляется за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением различных авторов, но по существу является верным;

2 балла выставляется за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

1 балл выставляется за попытку дать ответ на вопрос, но по существу неверный ответ на него, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов и т.п.;

0 баллов выставляется в случае отсутствия ответа на вопрос.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Индивидуальное задание,

выполняемое в период проведения производственной (НИР) практики

для студента магистратуры группы _____ _____

Фамилия И.О.

Время проведения практики с « »_____20__ г. по « »_____20___г.

№	Виды деятельности при прохождении практики	Планируемые сроки выполнения *(с « » _____ по « »_____)*	Отметка руководителя практики от организации о выполнении *(подпись)*
1.	Постановка цели и формулирование задач практики		
2.	Обзор литературных источников по проблеме исследования.		
3.	Реферативный обзор по одному или нескольким исследовательским вопросам магистерской диссертации.		
4.	Рецензия на какой-либо проект, статью, монографию, научную работу (диссертацию) и т.д.		
5.	Описание основных структурных компонентов введения к магистерской диссертации		
6.	Описание программы исследования		
7.	Проведение и описание результатов проведенного пилотажного исследования по тематике диссертации. Разработка основных направлений научного исследования по теме магистерской диссертации.		
8.	Формирование отчета		

Задание выдал:
руководитель практики
от организации _____
_____

подпись *ученое звание, должность, Фамилия И.О.*

Задание получил:
студент группы _____ _____ _____

подпись *Фамилия И.О.*

Согласовано:
руководитель практики
от профильной организации
(юридическое наименование организации)

_____ _____

подпись *должность, Фамилия И.О.*